



NEMZETI KÖNYVTÁR
SZÉCHÉNYI KÖNYVTÁR
BUDAPEST

585797-
- 585808

Mag. St. Dr.

I



585797-
-585808 I.

Mag. St. Dr.

Christiani Kisi aog. d. 22 Junii

810
21

Ther
6242

Sum Bonif.
ad 1686. 7. 1783.

vide Dreier, Diss. 3^a Pontificatus de hac m^a a^o 1640. editam p. 821.

ACADEMICA EXPLICATIO

Dicti Paulini ad Gal. IV, 4. 5.

quam

Ex publicis prælectionibus, superiori annò sub feriis
Natalitiis, extra ordinem institutis

a

Pl. Reverendo atq; Excellentissimo DN.

**MARTINO SILVESTRO
GRABE,**

Theol. Lic. P. P. & p. t. Decano,

PATRONO ATQUE PRÆCEPTORE SUO, ÆVITERNØ
HONORIS CULTU PROSEQUENDO,

Privatò calamò excepit, atq; sub

Ejusdem Præsidio

CUM DEO

CONSENSUQUE VENER. FACULTATIS THEOLOGICÆ

CHRISTIANUS METZELIUS,

Blanckenbergâ Schvvartzburgicus,

Publicæ & piacidæ disquisitioni subijciat

IN ALMA ALBERTINA

Ad diem $\frac{12}{2}$ Martii in Auditorio Magno

horis consvetis.

REGIO MONTI, clb lbc LXVI.

Typis FRID. REUSNERI SER. ELECT. BR.

& ACAD. TYPOG.

*ILLUSTRISSIMO AC GE-
NEROSISSIMO COMITI
AC DOMINO,*

**DN. ALBERTO
ANTONIO**

Sacri Rom: Imperii Quatuor-
Viro, Comiti in Schvartzburg & Hohn-
stein, Dynastæ Arnstadii, Sondershu-
sæ, Leutenbergæ, Lohræ &
Clettenbergæ,

**DOMINO MEO CLEMEN-
TISSIMO & NUTRITIO
MUNIFICENTISSI-
MO.**

585801

ILLUSTRISSIME COMES,
DOMINE GRATIOSISSIME,

H Aut ita pridem Albertina nostra Musa annua sua Solemnia frequentarunt, ac NUTRITII sui auspiciatissima genialia, interprete Nobilissimo juvenum pare, ex antiquissimis KALNEBINIUM & KREYTZIUM prospiis oriundo, omni, quâ par est, devotione ac animorum tripudiò concelebrarunt. Animum statim subibat memoria instantis Natalis mei NUTRITII, non minori pietate, subjecti-
one ac lætitiâ recolendi. Gratulantur, nec immeritò, sibi Musæ illæ, de singulari supremi Numinis favore, dum eundem diem, VI. scil. Febr. styl. vet. Natalem quoque SERENISSIMI FILII, Electoratus Heredis, esse voluit, eoque ipso festivitatis argumentum duplicari. Quod si non absimilem mihi congratulandi materiam suppetere scriberem, a vero minime ablu-
derem, Cui enim ex genealogiarum codicibus non constat, & TIBI, ILLUSTRISSIME DOMINE, & *Generosissima* Sorori, SOPHIÆ JULIANÆ, *Domina Mea Clementissima*, intra viginti quatuor horarum spatium, quò diem naturalem computare solemus, hujus lucis usuram cælitus concessam esse. Solent illæ suis istis solemnitatibus in avitam progeniem SERENISSIMÆ DOMUS BRANDENBURGICÆ declamando digredi, eamque sive ex Italia, ab Heroicis Columniarum Majoribus; sive ex Germania, à bellicosissimis Bojorum Regibus; sive denique ex Gallia, à Dagoberto, illo Ecclesiarum Nutritio, Musarum Mæcenate, pauperum Patre; per longam seriem arcescere. Quid verat, quominus & ILLUSTRISSIMI SCHVVARTZBURGICI COMITES de sua Teutonica antiquitate gloriari queant, eamque ignorantes omnem Germanorum historiam ignorare, summo jure pronuncient. Indubitatum hujus rei argumentum vel exinde petere licet, dum non solum ad Ludos Equestres, horumque

præ-

præsertim primum, sub Heinricho Aucupe Imperatore celebra-
 tum, solenniter invitati, verum etiam præ reliquis digni, quibus
 aliquando totius imperii Romano-Germanici Sceptra commit-
 terentur, communi Electorum suffragiò iudicati fuere. Solent
 tandem Bregelana Musa NUTRITII sui Virtutes, imprimis Re-
 giam illam, Munificentiam, deprædicare, ejusque memores &
 re ipsa compotes in pia Vota pro æterna felicitate erumpere. his
 enim saltem beneficia compensare norunt Palladis Cultores.
 Quanta semper ILLUSTRISSIMÆ DOMUS SCHVVARTZ-
 BURGENSIS Virutes, quantavè Eadem Munificentia erga Mu-
 sas constanter fuerit, tot Stipendiarii & Alummi, in academiis
 hinc inde liberalissimè sustentati, me tacente proloquantur.
 Si ad beneficia mea saltem tenuitati à TE, ILLUSTRIS-
 SIME DOMINE, à multis annis ad præsentem usque horā præstita, de-
 scendere vellem, exordium enumerationis citius, quàm exodi-
 um invenirem. Quid ergo aliud mihi quoq; restat, quàm ut in
 pia suspiria pro Tua incolumitate erumpam, atque juxta veterem
 Christianorum formulam Tibi ex animo optem *Vitam prolixā,*
imperium securem, domum tuā, Senatum fidelem, populum probum,
& quaecumque hominis & Principis vota sunt. Quò ipsò vale cum
 Illustrissima Coniuge, Matre, & Sororibus pancraticè, & charita-
 ceum hoc mugulculum, subjectissimam grati animi tesseram,
 serenissimā fronte accipe

ab Illustrissima Tuz
 Generositatis

Ex Academia Albertina, quæ
 Regiomonti Prætorum est,
 die 2. Martii, Tuae Illustr.
 Genros Natali, Anno
 1656.

humillimo Cliente &
 Alumno

Christiano Metzeliô,

B. C. D.

INter cætera Apostolica Dicta, quibus œconomia Servatoris nostri perspicuè juxtà ac perfectè proponitur, faciliè primas tenet illud Pauli Gal. IV, 4. s. ac proinde dignū, quod non solum ex ambone Ecclesiastico, more populari; verum etiam ex Academica cathedra, plusculà ἀκρίβειᾳ pertractetur, atque piis disputationibus subjiçiat. Quantum igitur ex publicis Prælectionibus ab Excell. Dno Præfide extra ordinem, appetentibus Natalitiis feriis, superiori annō institutis, assequi ac privatō calamo excipere licuit, tantum brevi hac dissertatione publico dare, atque placido examini subjicere animus est. Cui nostro conamini ut suprema Sapiencia adsistat, nosque in salutiferam sui cognitionem perducatur, intimis votis optamus!

Verba Textūs.

Οτε ἦλθε τὸ πλήρωμα τῶ χρόνου, ἐξαπέστειλεν ὁ θεὸς τὸν υἱὸν αὐτοῦ, γε-
νόμενον ἐκ γυναικὸς, γενόμενον ὑπὸ νόμῳ, ἵνα τὰς ὑπὸ νόμον ἐξαγοράσῃ, ἵνα
τὴν υἰοθεσίαν ἀπολάβωμεν.

Quæ Vulgatus in hunc modum vertit:

*Ubi venit plenitudo temporis, misit Deus Filium suum, factum
ex muliere, factum sub Lege; ut eos, qui sub Lege erant, redi-
meret, ut adoptionem filiorum reciperemus.*

Hiscæ verbis Apostolus totum incarnationis seu Nativitatis Dominicæ mysterium clarissimè ob oculos ponit, idque sub phrasi Missionis, cujus notatur

1. Circumstantia temporis, quando contigerit, nim. ubi venit plenitudo temporis.
2. Persona mittens & Legans; quæ est DEus, Pater scilicet.

A

Persona

3. Persona missa & Legatus sive Apostolus, qui est Filius, secunda Deitatis Persona, quatenus in tempore ex muliere natus, & Legis subditus factus est.
4. Finis vel effectus & fructus, isque geminus, gemina beneficia commonstrans, quorum *alterum* Judæos potissimum spectat, dum in veram illi libertatem asserti, & à legis iugo vindicati sunt; *alterum* autem omnes homines attinet: his siquidem plenarium filiorum jus, quò Protoplastorum noxâ exciderant, postliminiò restitutum fuit.

Hac brevi Paulinorum verborum analysi præmissâ, ipsius nunc, quem *κτ ποδα* sequemur, textûs explicationem suppeditamus.

U

§. I.

BI VENIT PLENITUDO TEMPORIS) Plenitudinem temporis Apostolus ponit pro pleno tempore, ex more loquendi Hebræorum, qui rem plenam & perfectam per plenitudinem rei describunt: quod videatur B. *Glassius* Gramm. S. Tract. I. Can. 8. unde & rectè *Theod. Beza*, per *plenum tempus* vertit. *Plenitudo temporis*, ait *Hilarius Diaconus Romanus*, comment. h. l. inter Opera Ambrosii, *est completum tempus, quod præfinitum fuerat à Deo Patre, quando mitteret Filium suum.* Præfinitum autem & definitum illud erat, in V. T. variis, tum Patriarcharum, tum Prophetarum, vaticiniis: & illorum quidem luculentissimum est istud Jacobi Gen. XLIX, 10. horum verò illa Danielis cap. II, 32. seqq. de ingente colosso à Nabuchdonosarc somniantem conspecto, & cap. IX, 14. seqq. de LXX. septimanis. De posteriori Danielis Prophetia sine dubio *Oecumenius* loquitur comment. h. l. *Cujus temporis, inquit, venit plenitudo? Ejus dicitur (Apostolus) temporis, quod oportebat venire Christum. Definitum n. fuit tempus Adventûs Christi à Daniele Propheta, quod finem accepit sub Caesaris Augusti imperio, quando & in carne dispensatio Christi mei (ἡ ἐνοσίχθων οἰκονομία τοῦ Χριστοῦ) principium sumpsit.* Alibi nostro Apostolo hoc temporis complementum vocatur *οἰκονομία* τῆ

πληρώματι τῶν καιρῶν, dispensatio plenitudinis temporum, Eph. 1, 10.
συτέλεια τῶν αἰώνων, consummatio secularum, Heb. IX, 26. & τέλη τῶν
αἰώνων, fines secularum, 1. Cor. X, 11. & Johanni ἐσχάτη ὥρα, novissima
hora, 1. Epist. II, 18.

§. 2. Ad hanc temporis plenitudinem imprimis (Sibyllina
n. carmina, aliaque hujusmodi studio omittimus) referendum est
Oraculum illud toto Oriente pervulgatum, de quodam ex Judæo
origuro, qui rerum, h. e. imperii totius terrarum orbis, potiturus
esset, sicuti ex gentilibus Scriptoribus annotant Tacitus & Sveno-
nius. Ille quidem l. 5. Histor. excidium Hierosolymorum, idque
antegressam Judæorum pertinaciam & excoecationē describens,
inter cætera cap. XIII. ita loquitur: *Pluribus persuasio inerat, anti-*
quis Sacerdotum literis contineri, eò ipso tempore fore, ut valesceret
Oriens, profectiq. Judæa rerum potirentur. Hic autem in Vespas-
iano cap IV. *Percrebuerat, inquit, Oriente toto vetus & constans*
opinio, esse in satis, ut eo tempore Judæa profecti rerum potirentur.
Hæc illi. Atque ab hoc vaticinio Judæi occasionem rebellandi
captabant: certò enim persuasi, temporis plenitudinem advenisse,
& oracula prophetica, Messiaæ adventum significantia, jam tū
impleta esse, Romanorum jugum excutere omni conatu stude-
bant. Id quod laudati jam Historici commemorant: quamvis
vaticinium illud ad Flavianum Vespasianum, Romanorum tunc
temporis Imperatorem, ejusque filium, Titum Vespasianum,
trahant, atque in eis completum esse pronuncient.
Id de Imperatore Romano, ait Svetonius, quantum eventu postea pra-
dictum patuit, Judæi ad se trahentes rebellarunt. Et Tacitus: *Qua*
ambages (ita vaticinium illud appellare mavult) *Vespasianum ac*
Titum pradixerant: sed vulgus, more humana cupidinis, sibi tantam
fatorum magnitudinem interpretati, ne adversis quidem ad vera
(Taciti nim. persuasione) *mutabantur.* Idem ante hos testatur Ju-
dæorum scriptor Josephus l. 7. de bell. jud. c. 12. Vespasiano quo-

que adulans; atque ex eo *Eusebius* l. 3. Hist. Eccl. c. 8. Venisse igitur temporis plenitudinem, communis Judæorum tunc persuasio, nec fallax quidem, erat, adeo ut hodiernorum Apellarum malitiam dicam an cæcitæm, meritò deploremus, qui eandem adhuc instare somniant, & nostrum Servatorem minimè illum verum à Deo promissum Messiam esse, blasphemant.

§. 3. Cæterùm hic è vestigio duæ quæstiones sese enodandas offerunt. 1. In quem mundi annū ea temporis plenitudo, de qua Apostolus loquitur, incidat. 2. Cur tam serò eadem acciderit; sive, quamobrem tantam oportuerit esse temporis intercapedinē à promissione Messiae, post lapsum statim facta, usque ad eundem, post tot seculorum decursus, in carne exhibitum. Quantum ad priorem, certum est, miram Chronologorum varietatem in assignando vero Nativitatis Dominicæ anno reperiri, adeo ut *Wolffius* cent. 1. Lect. Memorab. quadraginta amplius opiniones dinumeret. Nos computationem *Josephi Scaligeri*, ejusque vestigia prementis *Sethi Calvisii*, ceu accuratiorem hac vice sequentes, statuimus, illam temporis plenitudinem in annum ab orbe condito ter millesimum nongentesimum quadragesimum septimum (qui est secundus Olympiadis 194. & 750. Urbis conditæ) incidisse, atque ab eo anno 3947. usque ad præsentem præterfluxisse annos 1668. adeoque per insignem errorem Christianum orbem locò hujus numeri computare nunc annum 1666. Causa erroris hæc est: Christiani Romanæ Ecclesiæ ab initio sequebantur calculum, juxta annos suorum Imperatorum, aut indictio-num (spatij 15. annorum) institutum; sicuti contrà Græci, partim ab Alexandri M. imperio, partim à mundo condito, numerabant. Sæpe etiam tam Romani quàm Græci numerò aureò, seu cyclo lunari (qui est 19. annorum, atque ab Anatolio Laodicensi, Diocletiani Imperatoris tempore, excogitatus) in signandis scriptis utebantur: (hinc *era* illa *Diocletiana*, aliàs dicta *Martyrum* & *græcæ æra*, item *Coptitarum*.) Alii denique nomen istius Imperatoris

ris

ris, seu crudelissimi Christianorum persecutoris, averſati, initium æræ ad Nativitatem Chriſti retraxere, quos inter præcipuus fuit *Dionysius*, cognomine *Exiguus*, natione Scythæ, Monachus professione Romanus. Hic Iuſtiniano imperante circa vulgatum A. C. 532. ſecundum Sigebertum Gemblacenſem, primus Chriſtianos docuit numerare ab anno Nativitatis Chriſti. Quum verò per calculi lapſum eam alligaret anno mundi 3949. ſive quarto Olympiadis 194. quæ tamen in annum 3947. inciderat, uti diximus; hinc factum eſt, ut æra Chriſtiana, quam vulgò adhibemus, & *Dionysianam* appellamus, poſterior ſeu inferior ſit verò Nativitatis Chriſti annò, & integro quidem biennio. Tantum de vero Nativitatis Chriſti anno. De menſe ejusdem & die videantur *Baronius* in apparatu ad Annal. Eccleſ. circà finem, ejusque Epitomator, *Spondanus*, ibid. Item Compendium Hiſtoriæ Eccleſiaſticæ, quod decretò Chriſtianiſſimi Saxonix Ducis ERNESTI, ex optimis Autoribus concinnatum eſt, l. 2. c. 2. ſect. 1. §. 7. pag 57. ſeqq. Et imprimis Programmata, quæ nomine Rectoris & Senatûs Academia Regiontana, ſuperioribus duabus feriis Natalitiis propoſuit, atque ex omni Hiſtoria accuratiſſimè eruit Pl. Reverendus & Excellentiſſimus Dn. D. *Drejerus*, Venerandus Theologicæ Facultatis Senior.

§. 4. Ad poſterius dubium, quamobrem ſcil. temporis illa plenitudo tam diu prorogata, nec poſt lapſum ſtatim Sospitator noſter incarnatus fuerit, poſſemus reſpondere, & dicere cum *Arnobio* l. 2. adverſus gentes, paulò ante finem: *Non imus inſicias, neſcire nos. Neq. n. promptum eſt cuiquam, Dei mentem videre, aut quibus modis ordinaverit res ſuas.* Poſſemus & dicere, quòd ita Deo placuerit, cujus judicia ſunt incomprehenſibilia & via inperveſtigabiles, Rom. XI. 33. atque adeo, quòd liberrimè hunc, nec alium, temporis articulum decreverit. Quò ſpectant ejusdem *Arnobii* illa: *Si quod hodie factum eſt, ante millia fieri oportuiſſet annorum, feciſſet iſtud Rex ſummus: aut, ſi poſt totidem millia id,*

quod hodie factum est, debuisset impleri, nihil Deum cogebat, necessarias temporum non expectare mensuras. Rationibus fixis peraguntur res ejus, & quod semel decretum est fieri, nullâ potest novitate mutari. Si namque Deus tempus adventûs Filii sui à nutu & placito hominum suspendisse debuisset, nunquam obvenisset, quia nunquam mortales in idem temporis momentum conspirassent. Argutè in hanc rem *Jobius*, Monachus Græcus l. 7. commentariorum cap. 30. apud Photium in Myriobiblo cod. 222. *Si nihil etiam*, inquit, *ab initio vetuisset*, (h. e. Verbi incarnationem non distulisset DEUS) *salutis locò contentionum amantes homines sic rursus dubitassent: Cur non in fine, sed in principio? aut cur non in medio temporum cursu, sed in principio Verbum incarnatum est? Ita in se mutuo quæstiones secundum triplicem temporum differentiam, torquentes.* Hæc ille. Atque hac datâ responsione possemus quæstionem atrumperè, imò curiosiorem percunctatorem contrâ interrogare, (verba Arnobii iterum nostra faciamus) *qua causa, quæ ratio est, ut non suis aliquando reddantur mensibus tempora, sed serius hiems, serius æstas atq; autumnitas fiant? Cur post messes arefactas atq; extincta frumenta nonnunquam decidunt pluvia, quas rebus oportuit incolumibus labi, atq; temporis oportunitatibus ministrari?*

§. 5. Verum enim verò ne nihil planè rationum subesse putemus, ob quas DEUS incarnationem verbi procrastinaverit, paucis illas indicari non omnino abs re erit. Primo: Multa & magna mysteria in incarnatione Verbi latebant; quapropter conveniens erat, ut mortales per temporis intervallum, idque haut exiguum, debitè ad illa præpararentur, nec illotis, quod dicitur, manibus admitterentur. Si namque pagana gens sua sacra, quantumvis fœda & impia, non spectanda præbebat, nisi præparatis prius & purgatis per solemnes lustrationes, de quibus *Olympiodorus* comment. in Platonis Phædonem apud Casaubonum Exercit. 16. n. 43. *Plutarchus* in Demetrio c. 32. *Seneca* l. 7. quæst. Nat. c. 30. *Theodoretus* de curandis Græcorum affectionibus l. 1. qui est

est de fide, ante finem. Quanto æquius erat, non admitti mortales ad lustrandum *ὁμολογεῖν* magnum hoc pietatis mysterium, 1. Tim. III, ult. in quod & Angeli prospicere desiderant, 1. Pet. I, 12. nisi longo temporis tractu ad illud præparatos exultosque. Nimirum præparandi antè erant, quàm Christus veniret, per legis paedagogiam, quò miseriam & peccata sua, à quibus salvandi erant, agnoscerent: *per legem enim cognitio peccati est*, Rom. III, 20. & *Lex Paedagogus noster fuit ad Christum, ut ex fide justificaremur*, Gal. III, 24.

Secundo: oportuit tantum mysterium variis prius typis & figuris adumbrari, multis item vaticiniis ac prædictionibus commendari, quò homines, Christo adventante, cognoscere possent, illum ipsum esse verum & divinitus promissum Messiam, ac proinde eò majori reverentiâ exciperent. *Non horam dixit Servator* (scribit Augustinus tract. 33. in Joh. Tomo 9.) *quâ cogeretur mori, sed quâ dignaretur occidi: tempus enim expectabat, quo moreretur, quia & tempus expectare voluit, quò nasceretur.* De hoc tempore Apostolus loquens ait: *Cum autem venit plenitudo temporis, misit Deus Filium suum.* Ideò multi dicunt, quare non antè venit Christus? Quibus respondendum est, quia nondum venerat plenitudo temporis, moderante illo, per quem facta sunt tempora; sciebat enim, quando venire deberet. Primò per multam seriem temporum & annorum prædicendus fuit: non enim aliquid parvum venturum fuit; diu fuerat prædicendus, semper tenendus. Quanto major iudex veniebat, tanto præconum longior series precedebat.

Tertio: Ira Dei adversus peccatum, divinæque justitiæ severitas prius manifestanda erat: quod factum est, quando ob protoplastorum peccatum homines puniit, & præsertim gentes suis ipsarum viis incedere sivit, sicut dicitur Act. XIV, 16.

Quarto: Quemadmodum medici non maximum statim medicamentum morbidis adferunt; sed quæ vim habent, morbum paulatim abigendi; ita & Deus, animarum Medicus, lenioribus

antè

antè, contra ignorantia pariter ac nequitia morbos, per legem & Prophetas usus est; omnibus autem rebus ferè desperatis, potentiora demum per ipsum suum Filium adhibere voluit. Uritur hac similitudine *Jobius* l. c. *Theodoretus* l. 6. de cur. Græc. affect. circa fin. *Bernhardus* serm. 1. de Adventu Domini §. 9.

Quinto; *Leo M.* serm. 3. de Nativ. c. 4. hanc causam addit: *Sapientia & benignitas DEI hanc salutiferi operis morâ capaciores nos sue vocationis effecit, ut tantò constantiorem in nobis gigneret fidem.*

Sexto; *Julianus Pomerius*, Archiepiscopus Toletanus in Hispania Seculo VII. l. 3. contra Judæos, inter Orthodoxographa f. 1053. mundi tempora cum sex ætatibus hominis *μυρονόμους* comparans, inter cætera: *Qua sit ratio, inquit, ut hac sexta ætate (senectute sc. mundi) Christum nasci oporteret, studiose lector, addisce. Scilicet, ut quia sexta die fecerat hominem, sexta etiam ætate seculi veniret ad humani generis reparationem.*

Septimo denique *Jobius* l. c. alias duas rationes adducit, quas sui ipsius verbis adscribere placet. *Adhac ab initio Verbum incarnatum non modò quantam in fine temporum, adventu suo utilitatē non præbuisse, sed incitamentum potius Idololatriæ ad errorem judicatum fuisset. Nam si, cum Græci rerum potirentur, similibus affectionibus obnoxios homines (ὁμοπαθεῖς ἀνθρώποις) tam facili in Dei evehebant dignitatem; quomodo scientes, in carne Verbum apparens tq. Deum celebrari, non statim inde fictorum à se Deorum exempla peterent, iisque, qui conarentur ab hoc errore avellere, non promptissimè exprobrarent, illos ipsos, qui reprehenderent, hominem aequè pro Deo predicare ac venerari. Propterea enim quo tempore Græci Deos fabricarent, Patris quoque unitas predicata est. Hactenus prior Jobij ratio, sequitur altera: Ne item dicerent, Si discessisset, suis se viribus humanum genus salvare potuisset, atque ita summa gratia fuisset ingratis summum ingrati animi vitium. Ita ille.*

Ob has ergo & plures conjecturas, quas apud pios Patres reperire licet, non conveniens fuit, Filium DEI ab initio statim mundi
incar.

incarnari. Contrarias rationes proponit & solvit *Thomas* part. 3. Summa quaest. 1. Art. 5. Sed nec conveniens fuit, eandem incarnationem differri usque ad finem mundi, similiter ob praegnantibus causas, quas indicat idem *Thomas* Art. 6. & ex eo *Becanus* Theol. Scholast. part. 4. c. 1. quaest. 10. f. 809. quò interea brevitatì studio, Lectorem remittimus, & ad sequentia nostra Pericopes verba pergamus.

§. 6. MISIT) Ita Vulgatus, non satis expressè; in Graeco enim non est ἐπέμψε, sed ἐξαπέστειλε, emisit, vel potius legavit, nempe cum mandatis. nam id proprie sonat graca vox, annotante *Erasmo* h. l. Glossa interlinearis interpretatur per fecit visibilem hominibus; & Ordinaria sive *Strabus Fuldenfis*: Misum intelligere debemus, ait, quando ex illo incomprehensibili inenarrabiliq. secreto maiestatis profundus dedit se comprehendendum mentibus nostris Dei Verbum, non solum cum se exinaniret, sed etiam cum habitaret in nobis. Utraque expositio eodem recidit, & fundata est illis Scripturae locis: Joh. I. 14. I. Joh. I. 1. 2. 3. I. Tim. III. 16. Phil. II. 6. 7. 8. Hac missio uti in tempore contigit, ita certum est, antehac Filium Deo modo nunquam sese conspiciendum fuisse. Quamvis enim (sunt verba Leonis M. serm. 5. in Nativ. Dom. c. 4.) etiam prioribus seculis ad illuminationem Sanctorum Patrum & Prophetarum lumen veritatis emissum sit, dicente David (Psalm. XLIII, 3.) Emittelucem tuam & veritatem tuam; & diversis modis multisq. signis opera praesentia sua Deitas Filii declaravit: omnes tamen illa significationes cunctaq. miracula testimonia fuerunt ist. us missionis, de qua dicit Apostolus: Cum ergo venit plenitudo temporis, misit DEUS Filium suum, natum ex muliere, factum sub lege. Quid verò hoc est, nisi Verbum carnem fieri? conditorè mundi per uterum virginis nasci? Dominum Maiestatis humanis se coaptare primordiis? Hac Leo, rectè simul missionem per incarnationem exponens.

DEUS) sc. Pater: ab hoc n. se missu esse ipse Filius testatur Joh. VII, 28. A me ipso non veni, sed est verus, qui misit me. c. VIII, 42. Ego

ex Deo processit & veni; neg. n. a me ipso veni, sed ille me misit. cap. X.
36: quem Pater sanctificavit & misit in mundum. Et noster Apo-
stolus Rom. VIII, 3: Deus misit Filium suum in similitudinem car-
nis peccati. Ita v. missio hæc Patri attribuitur, ut ipse Filius &
Spiritus S. ab ea non prorsus excludantur; opera n. ad extra, (qua-
le quid missio hæc est) sunt individua & communia, juxta anti-
quam Patrum regulam.

FILIUM SUUM) scil. *Filium unigenitum, ex Patre natum an-
te omnia secula, Deum ex Deo, lumen de lumine; Deum verum de
DEO vero; genitum, non factum; consubstantialem Patri; per quem
omnia facta sunt, prout ex Scriptura S. describitur à Patribus in
Symbolo Niceno. Notanter Apostolus addit, suum, de quo Am-
brosius l. 1. de fide ad Gratianum imp. c. 6. Tom. 2: Filium, in-
quit, suum, non unum de multis, non communem; sed suum. Quan-
ta DEI erga genus humanum bonitas sit, quantum ve- rsum ipsi
eo nomine nos debeamus, hinc manifestum est, & grate agno-
scendum. Nisi enim ille fuisset missus, nemo nostrum esset ab iniqui-
tate dimissus, ait eleganter Augustinus tract. 44 in Joh.*

§. 7. Circa hæc verba duo addemus. 1. quæstionem enu-
cleabimus. 2. Catholicam nostram fidem contra aliquot here-
ses vindicabimus. Quæstio ejusmodi est: Cur Filius missus si-
ve incarnatus est; non Pater aut Spiritus S.? neg. enim sine altis-
simo Trinitatis consilio factum est, ut Filius adveniret, ait S. Bernhar-
dus serm. 1. de adventu Dom. § 2. eandem quæstionem pro-
ponens. Porrißimas hujus consilii divini causas ex Scriptura &
S. Patribus afferemus. (1) ut qui erat Filius DEI naturalis, nos
efficeret ejusdem filios adoptivos. Indicat hanc causam Paulus
in nostro textu, inquiens: *Misit DEUS Filium suum, ut adoptionem
filiorum reciperemus. Excideramus enim jure filiationis & gra-
tiæ DEI, & facti naturæ filii iræ, Eph. II, 3. Igitur congruum erat,
ut restitueremur per gratiam adoptionis ab eo, qui erat Filius
DEI naturalis. Hic dedit potestatem filios DEI fieri his, qui cre-
dunt in nomine ejus, Joh. I, 12.*

(2) Con-

(2) Conveniens erat, ut per quem omnia facta sunt, per eundem omnia reficerentur, sive ut *Justinus Martyr* in expositione fidei loquitur, ut ejus erat ἡ ἄλλοις καὶ ἡ πλάσις, ejusdem etiam esset ἡ ἀνάκλησις καὶ ἡ ἀνάπλασις. Insinuatur hæc ratio Hebr. II, 10: Decebat eum, propter quem omnia, & per quem omnia, qui multos filios in gloriam adduxer at, autorem salutis eorum per passionem consummare. Hinc *Athanasius* de incarnatione verbi Tom. I. fol. 44. *Causam*, inquit, cur non oporteret alium quàm Dei Verbum hominem fieri, his verbis indicat apostolus: Decebat enim eum &c. Verba autem ista hoc sibi volunt, non alterius fuisse à corruptione, qua jam incubuerat, homines recipere, nisi DEI Verbi, qui eos ab initio condiderat. Eandem rationem allegant *Augustinus* quæst. ex utroque mixtim, quæst. 113. Tom. 4. *Jobius* apud *Photium* cap. 9. *Damasceus* l. 4. Orth. fid. c. 4. *Raymundus Martini* pug. fid. f. 552.

(3) Ut is qui Filius Dei erat ab æterno, fieret Filius hominis in tempore. Ita *Gennadius Masfil.* l. de dogm. Eceles. c. 2. inter opera *Augustini* Tom. 3. Non Pater carnem assumpsit, neque Spiritus S. sed Filius tantum: ut qui erat in divinitate DEI Patris Filius, ipse fieret in homine hominis matris Filius, ne Filii nomen ad alterum transiret, qui non esset æternâ nativitate Filius. Si namque Pater vel Spiritus S. factus esset Filius hominis, nomen quoque filii ad illos transiisset, atque sic duo Filii essent in Trinitate, alius sc. Filius DEI, & alius Filius hominis. Similia habent *Ferrandus Diaconus* parænet. reg. 4. *Alcuinus* l. 3. de Trin. c. 10. *Damasceus* l. 2. *Nicetas* l. 2. Thesaur. c. 5. *Raymundus* f. 554.

(4) Conveniens erat, ut imaginem DEI, ad quam conditi eramus, quamque per lapsum Adæ amiseramus, restauraret is, qui erat Dei substantialis imago, Col. I, 15. Hebr. I, 3. In quam sententiam egregiè iterum *Athanasius* f. 52: Non fuit ullius alterius opus exemplar imaginis divinæ hominibus restituere, nisi ejus, qui erat imago Patris. Et f. 47: Ut enim forma aliqua in tabulis depicta, sordibusque aliunde superinjectis oblitterata, instaurari nequit, nisi ejus præ-

sentia adhibeatur, ad cuius speciem primitus tabula depicta fuit: eodem modo bonus ille Patris Filius, imago & character Patris, ad regiones nostras profectus est, ut hominem ad sui similitudinem factum denuo resueret, & perditum condonatione peccatorum recuperaret.

(5) Homo per lapsum assimilatus erat iumentis insipientibus, Plalm. XLIX, 13. amiserat enim lucem salutaris cognitionis: congruum igitur erat, ut per filium, qui est λόγος, ratio & Sapientia Patris, illa cognitione vicissim donaretur. Innuunt hanc rationem Athanasius f. 52. Raymundus f. 553. & Jobius cap. 1. cuius hæc sunt: Quando Filius Verbum est, & homo verbo (λόγῳ) atque imagine Dei olim cohoneatus, bisce postea excidit, comparatusque est iumentis insipientibus, & similis factus est ipsis: propterea Verbum ad eos, qui in irrationalitatem (ἐς ἀλογίαν) lapsi erant, accessit, ruinam nostram reparans, ac nos in pristinam dignitatem postliminio revocans. Verbum enim caro factum est, i. e. naturam nostram in irrationalitatem prolapsam, & nihil iam intelligentie habentem, sed totam ad ea, quæ carnis sunt, inclinatam, assumpsit. Et cap. 17: Ut rationalem partem ab irrationali in servitutem redactam, ipse rationale Verbum existens repararet, atque in libertatem restitueret.

(6) et ultimo, ob mediationem, ut media videlicet persona in Trinitate mediatrix fieret inter DEUM & hominem.

§. 8. Hæreses, à quibus Catholica nostra fides hic vindicanda est, sequentes sunt, utpote 1. Sabelliani, distinctionem Personarum negantes. 2. Photiniani. 3. Ariani. Qui distinctionem Personarum negarunt, fuerunt sæculi tertio. ¶ Praxeas, qui primus ex Asia hoc genus perversitatis intulit Romæ humo, ut diceret, ipsum Patrem descendisse in Virginem, ipsum ex ea natum, ipsum passum, denique ipsum esse Jesum Christum, sicut testatur Tertullianus in principio libri peculiariter adversus eum scripti, & l. de præscript. extremo.

(2.) Noëtus, Ephesius patriâ, si Epiphaniô credimus hæres. 57. ubi & de eo hoc scribit: Ut Theodotus (Byzantiis coriarius sæculo II.) ad unum extremorum declinans, nudum hominem Christum.

stum esse differuit: sic ille ad aliud extremum desciscens, prorsus eundem esse Patrem, Filium & Spiritum S. in carne passum & natum statuit.

(3) Noëti discipulus fuit Sabellius, Pentapolitanus Lybiæ, qui præceptoris dogma ita amplexus est & propagavit, ut eò celebrior extiterit, ac hæresi nomen dederit, testibus *Philastrius* c. 54. & *Augustinus* hæ. 41. *Theodoretus* l. 2. hæret. fab. c. 9. hæc de illo scribit: Sabellius Afer Pentapolitanus hanc hæresin inchoavit: unam hypostasim esse dixit Patrem & Filium & Spiritum S. & unam triplicis nominis personam, eundemque nunc ut Patrem vocat, nunc ut Filium, nunc ut Spiritum S. At in V. T. quidem ut Patrem, legem tulisse; in novo autem ut Filium, esse incarnatum; & ut Spiritum S. ad Apostolos venisse.

Atque hi distinctionem divinarum Personarum negarunt; inde *Patripassiani* & *Theopaschite*. quoq; dicti. Solidè autem & clarissime ex nostro textu convincuntur, quando Apostolus expressam distinctionem facit inter Patrem mittentem, & Filium missum: Mittentem autem & missum, esse duas distinctas Personas, & circa tales missionem propriè dictam versari, apud omnes sanæ mentis in confesso est. Valde proinde hoc argumentū urserunt Patres, utpote *Basilius M.* lib. contra Sabellianos; *Epiphanius* l. c. *Chrysostomus* hom. 39. in Joh. *Athanasius* orat. *de SS. Trinitate*.

S. 9. Photiniani seculo IV. à Photino, Sirmienti in Pannonia Episcopo, dicti, Pauli Samosatensis dogma jam pridè extinctū, ex orco revocarunt, statuentes, Christum ante Nativitatem ex Mariâ, planè non existisse, nec aliquid amplius quàm nudum hominem fuisse, sicuti testantur scriptores Hæresium: *Philastrius* c. 64. seq. *Augustinus* c. 44. seq. *Theodoretus* l. 2. c. 8. seqq. *Epiphanius* hæ. 71. *Honorius Augustodunensis* c. 53. *Constantinus Harmenopolus* c. 6. Quorum hæresin defendunt hodierni Sociniani,

Verum enim verò quomodo Apostolus h. l. dicere potuisset,

Deum misisse Filium suum, nisi hic prius extiterit, quàm mitteretur & ex muliere nasceretur. Non quia missus & natus est, dicitur DEI Filius; sed jam tum Filius Dei erat, quando mittebatur & nascebatur. Ut Filius Dei, fuit in cælo; postea a. descendit & venit in hunc mundum, sicuti ipse multis in locis de se testatur, Joh. VI, 38. 41. 42. 50. 51. 58. 62. Cap. VIII, 42. & XVI, 28. Unde meritò hæresis hæc damnata fuit in Synodo Sirmienti à trecentis amplius Patribus A. C. 357. Videantur *Socrates* l. 2. Hist. Eccl. c. 24. seq. *Sozomenus* l. 4. c. 5. *Tripartita* l. 5. c. 5. seqq.

§. 10. *Arriani*, ab Ario, Alexandrino Presbytero, nominati, qui paulò ante Photinum docuit quidem, Christum prius fuisse, quàm ex Maria nasceretur; imò ante omnia secula extitisse; attamen creatum esse, adeoque quoad essentiam & Deitatem minorem, sicut pluribus testantur præter allegatos hæresium scriptores *Theodoretus* l. 1. c. 5. *Socrates* l. 3. c. 6.

Sed & hos textus noster validè refutat, dum Christus filius Dei appellatur. Is namque communi omnium notione & conceptu filius dicitur, qui est ejusdem essentia & naturæ cum patre tq. causa. quæ enim aliàs à sua causa producentur, nec participant de producentis natura, eò nomine nō possunt appellari, v. g. liber, domus, calceus, vestis, non dicuntur filius Autoris, architecti, sutoris, sartoris, nisi per insignem vocis ἀνυγ λογίας. At verò Christus h. l. dicitur expressè Filius Dei, & quidem alibi adhuc proprius, Rom. VIII, 32. *Verus*, 1. Joh. V, 20. *Unigenitus*, Joh. III, 16. 1. Joh. IV, 9. *equalis Patri*, Joh. V, 18. Sicut porrò Christus rectè exinde colligitur verus homo ac ejusdem essentia cum hominibus, quia Filius hominis dicitur: Ita quoq; firmisimè creditur verus DEUS, & ejusdem cum DEO Patre essentia, quia Filius ejus dicitur. Hinc rectè *Cyrillus Alex.* dial. 5. de Trin. Tom. 2. *Nomen Filij*, inquit, *substantialiter à Patre genitum esse significat.* Et Epist. l. supra med. Tom. 4. col. 10: *Quemadmodum homini, & unicuique animanti, proprium est, quod ex ipso secundum naturam na-*
tum

rum est: ita proprium Dei est, quod ex ipsius essentia esse intelligitur ac dicitur. Huc quoque spectant illa Ambrosii, supra § 6. citata: *Filium suum* (sc. misit Pater) *non unum de multis, non communem; suum.* Suum a, cum dicit, generationis aeterna proprietatem signavit. Hanc haeresin in Nicena Synodo Oecumenica I. damnatam esse, constat.

§. II. Caterum obvertere solent Arriani ex hoc ipso textu, Christum Deo Patre minorem esse, eò quod dicatur missus. Ad quam objectionem Respond. (1) negando consequentiam. Datur enim missio etiam inter aequales, v. g. in Aristocratia, si unus ex Optimatibus mitteretur ad alios, propterea tamen auctoritate & dignitate minor esse haut quaquam cepit. In primis ubi nulla coactio aut servilis obedientia intercedit, ita ut missus mittenti obedire cogatur, sed promissimâ voluntate & consensu omnia peraguntur. Atque hoc modo Christum missum esse à Patre, ut tamen suâ sponte venerit, ipse de se testatur Psalm. XL, 7.8. & Hebr. X, 7.9: *Ecce Venio* &c. Joh. VIII, 42: *Ex Deo processi & veni in mundum.* Cap. XVI, 28: *Exivi à Patre & veni in mundum.* Imò tantum abest, ut missus semper minor sit mittente, ut contra majores nonnunquam mittantur à minoribus; quod monet Augustinus tract. 21. in Joh. sub finem, hanc ipsam objectionem considerans. *Noli attendere, inquit, ad res humanas, ubi major videtur, qui mittit, & minor, qui mittitur: quanquam & ipsa res humana dicant contra testimonium. Velut verbigratiâ, si quis uxorem vellet petere, & per se non posset, amicum majorem mittit, qui ei petat. Et sunt multa, in quibus ipse major eligitur, qui mittatur à minore.*

(2) Missio hæc intelligenda non est de illa natura, quam ab æterno ante incarnationem habuit, h. e. divîna; sed de ea, quam in tempore ex Maria virgine accepit Filius DEI. Hinc additur in textu: *Factum ex muliere.* Tradit hoc Gregorius Naz. Orat. 38. dicens: ἀπεγάλη μὲν, ἀλλ' οἷς ἀνθρώπων; *Missus quidem est, sed ut homo.* & Theodoretus in Zach. II. πέμψαι δέ, οἷς ἀνθρώπων; ἢν ὁπῆρ

ἐπεῖν

ἡμῶν οἰκονομίαν πρὸς ἡμᾶς, & τὴν θεϊαν φύσιν καὶ ὁμοουσιονομίαν; *Mittitur, ut homo dispensationem pro nobis peragens, non divinam naturam extenuans.* Idem habet & comment. h. l. & ceteri Patres, tam Græci, quàm Latini, utpote *Athanasius* de sanctissima Deipara Tom. 1. f. 819. *Chrysostomus* hom. 102. Tom. 5. & Hom. 72. Tom. 6. *Gregorius Nyssenus* Orat. de Deitate Filii & Spiritus S. circa medium, *Augustinus* l. 2. de Trin. c. 5. & l. 4. c. 19. seq. *Prosper* Sentent. 345. al. 347. *Cerealis Castalensis* l. contra Maxim. c. 3. Tom. 4. Bibl. patr. *Leo M.* serm. 5. de nativ. c. 4. *Fulgentius* l. 2. ad Monim. circa med. *Alcuinus* l. 3. de Trin. c. 4. Ex quibus *Cerealis* tantum verba adscribimus: *Quomodo miseret Pater Filium, sic docetur: Missio Filii incarnatio est Filii, testificatur Apostolus Paulus, & quis missus, iterum Filius Dei, an Filius hominis, dicens: Misit Deus Filium suum, factum ex muliere.* Ergo qui ex muliere factus est, ipse missus est. Ita rectè occurritur objectioni Arianorum per verba, *factum ex muliere*, quæ nunc explicanda erunt.

§. 12. FACTUM) γενόμενον, à γίνομαι vel γίνωμαι. Biblia Regia legunt γενόμενον, *natum*, à γεννᾶσθαι: quam lectionem in quatuor Mscr. codicibus reperit *Beza*, & sequuntur Versiones Arabica, Æthiopica, & Germanica B. Lutheri; Item ex Patribus *Irenæus* l. 3. c. 18. *Augustinus* libro (si quidem is ejus est) de Trin. & unit. DEI c. 3. & 6. & l. 6. contra serm. Arianorum c. 6. *Cassianus* l. 6. de incarnat. c. 8. quamvis hic *factum* pro *nato* positum esse velit, divini eloqui consuetudine, ut loquitur, citans in hanc rem Psalm. XLV, 17. & Joh. VIII, 58. Priorem autem lectionem habent plurimi codices, & refinent ex Patribus Latinis, iterum *Irenæus* l. 3. c. 32. & l. 5. c. 23. *Tertullianus* l. de velandis virg. c. 6. & de carne Christi c. 20. al. 16. *Cyprianus* l. 2. adversus Judæos c. 7. edit. Basil. *Ambrosius* l. 1. de fide c. 6. & Epist. 32. et serm. 5. in Psalm. 118. *Hilarius* Rom. h. l. *Hieronymus* & *Augustinus* multis, in locis. Ex Græcis *Chrysostomus*, *Theophylactus*, *Oecumenius* h. l. & plerique alij; item versiones Syriaca, Vûlgata, cum Occidentalibus ferè omnibus. Et
sanè

tanè hæc lectio tum scripturam ipsam ad stipulantem habet Rom.
I, 3. Joh. I, 14. tum incarnationis mysterium melius exprimere,
videtur, iudiciò *Tertulliani* l. c. de carne Christi, ubi ita ait: *Hoc*
quidem impressius, quòd factum potius dicit, quàm natum: Simplicius
enim enunciaisset, natum. Factum autem dicendo, & Verbum caro
factum est, consignavit, & carnis veritatem ex virgine factam adse-
veravit. Nec prætereunda est admonitio, quam *Ambrosius* l. c.
de fide, tradit his verbis: *Edoctum est, Dei Filium de Deo esse geni-*
tum, de DEO natum. Factum autem in quo legerint, diligenter ad-
vertant. Non enim *DEUS factus, sed DEUS DEI Filius natus est.*
Postea autem secundum carnem homo factus ex Maria est. Si mihi
non credunt, credant Apostolo dicenti: postquam verò venit plenitu-
do &c. Observari quoque merentur, quæ Scholastici tradunt, ut-
pote *Lombardus* l. 3. sent. dist. 4. D. & *Thomas* comment. h. l.

§. 13. EX MULIERE) h. e. ex Maria Virgine Luc. I, 27. 34.
Matth. I, 23. Esai. VII, 14. Mulieris enim vox h. l. non gradum se-
xûs foeminiini, i. e. foeminam corruptam; sed sexûs saltem dif-
ferentiam, quatenus nimirum masculino opponitur, Hebræo-
rum more notat: nam Eva simul ac erat à Deo formata, nec ab A-
damo cognita, mulier appellatur, Gen. II, 22. Obiervat hoc *Augu-*
stinus l. 2. de Trin. c. 5: *Quo nomine quis Catholicus nesciat, non cum*
(Apostolum Gal. IV.) privationem virginittis, sed differenti-
am sexûs Hebræo loquendi more significare voluisse. Sic *term.* 63. de
verbis Domini, *Tom.* 70: *Proprietates locutionis Hebrææ mulieres*
non corruptas virginittate, sed & fœminas appellat. Et ante *Augu-*
stinum Tertullianus l. de vel. virg. capp. 4. 5. & 6. ubi inter cæte-
ra c. 5. probat, *proprietatem huius vocabuli ad sexum ipsum, non ad*
gradum sexûs pertinere, quò communiter etiam virgines censeantur.
Loca Scripturæ, ubi hæc vox in illa significatione invenitur, sin-
gulari studio collegit *Cl. Erasmus Schmid* not. ad Matth. I, 20. quem
vide. Quin & apud *Jctos* hæc acceptio solemniss est: Ita nam-
que *Ulpianus* L. 13. ff. de verb. signif. *Mulieris appellatione etiam vir-*
go Viripotens continetur.

§. 14. Circa hæc verba rursus varia moveri & considerari possunt. 1. quomodo Filius Dei factus sit ex Maria Virgine. 2. Cur ex Virgine nasci voluerit. 3. Hæreses nonnullæ redarguendæ. 4. doctrina de communicatione idiomatum demonstranda.

Quoad primum: constat aliunde, duplici viâ & ratione unam rem ex alia fieri; primâ per substantialem conversionem, sicuti aqua vinum facta est, Joh. II, 9. aut virga Aaronis coluber, Exod. VII, 10. Secundâ, per assumptionem, sive unius naturæ ad aliam, accessionem & associationem; quomodo primus homo factus est anima vivens, Gen. II, 7. Et hac posteriori ratione Filius Dei factus est homo ex Maria Virgine, associando nimirum sibi humanam carnem. Quomodo rectè LEO M. epist. 23. scribit: *In ea plenitudine temporis, quæ sempiternò consiliò fuerat præstituta, & prophetiâ dictorum atque gestorum significatione promissa, factus Filius hominis, non sua conversione substantia, sed nostra assumptione naturæ.*

§. 15. Ad quæstionem, cur Filius Dei factus sit ex Virgine; Respondemus (1) cum Matthæo cap. I, 22: *Ut adimpleretur, quod dictum est à Domino per Prophetam (Esaï. VII, 14.) dicentem: Ecce Virgo in utero habebit & pariet Filium.* (2) Sancti Patres alias rationes & meditationes habent. Ignatius Epist. ad Heronem p. 93. edit. Vossij, hanc affert: *Est admirabilis ac præter communem omniam opinionem partus Domini ex sola virgine, non quod abominabilis sit legitima commixtio, sed ut divinam decebat Nativitatem: Decebat enim Creatorem non usitatâ uti generatione, sed gloriosâ & peregrinâ, ut creatorem, ἀδὰ τῇ παρὰ τὸν καὶ ζῆν γεννῆσαι, ὡς ἀντιστρεφῶν ἑαυτῇ. Tertullianus, de carne Christi cap. 17. aliam reddit: In virginem adhuc Evam irrepserat verbum adificatorium mortis: In virginem aquæ introducendum erat Dei Verbum exstructorium vitæ, ut quod per ejusmodi sexum abierat in perditionem, per eundem sexum redigeretur in salutem. Rursus aliam assignat LEO M. serm. 2. in Nativ. c. 3. his verbis: Hoc ipsum, quod Christus nasci elegit ex virgine, nonne apparet, altissima fuisse rationis? ut scilicet humano generi*

natam salutem Diabolus ignoraret. & Spirituali latente conceptu,
quem non alium videret quàm alios, non aliter crederet natum esse
quàm ceteros. — Verax namque misericordia Dei, cum ad reparan-
dum humanum genus ineffabiliter ei multa suppetere, hanc potissi-
mum consulendi viam elegit, quâ ad destruendum opus Diaboli, non
virtute uteretur potentia; sed ratione iustitia. Nam superbia hostis
antiqui non immeritò sibi in omnes homines jus tyrannicum vindica-
bat, nec indebitò dominatu premebat, quos à mandato Dei spontaneos in
obsequium sua voluntatis illexerat. Non itaque iustè amitteret ori-
ginalem deditiij generis servitutem, nisi de eo, quod subegerat, vincere-
tur. Quod ut fieret, sine virili semine editus est Christus ex virgine;
quam non humanus coitus, sed Spiritus S. fecundavit. — Cap. 4:
Quum igitur misericors omnipotensque Salvator ita susceptionis hu-
mana moderaretur exordia, ut virtutem inseparabilis à suo homine
Deitatis, per velamen nostra infirmitatis absconderet, illusa est securi
hostis astutia, qui nativitatem pueri, in salutem generis humani pro-
creati, non aliter sibi, quàm omnium nascentiũ putavit obnoxiam &c.
Hæc doctè & piè M. Leo. Ultimam rationem nobis suppedita-
re potest ex seculo XI. Anselmus Cantuariensis, tract. Cur DEUS
homo, l. 2. c. 8. Tom. 3. Quatuor modis potest DEUS facere homi-
nem: videlicet aut de viro, & de fœmina; sicut assiduus usus mon-
strat; aut nec de viro, nec de fœmina; sicut creavit Adâ: aut de viro,
sine fœmina; sicut fecit Evâ: aut de fœmina, sine viro; quod nondũ fe-
cit. Ut igitur hunc quoque modum probet sue subjacere potestati, &
ad hoc ipsam opus delatum esse, nihil convenientius, quàm ut de fœmi-
na sine viro assumat illum hominem, quem quarimus. Ita S. Patres.

§. 16. Quantum ad hæreses h. l. redarguendas, occurrit primò
Valentinus, initiò seculi II. qui Basilidis hæresin secutus, inter alia
negavit, Christum, ex muliere factum, veram humanam carnem
assumisse; sed sidereum corpus coelitis detulisse, atque per Ma-
riam, tanquam per fistulam aut canalem, sine ulla ex illa assumpta
carne, transiisse somniavit. De quo videantur Tertullianus l. de

praescript. c. 49. & peculiari libro adversus Valentinianos; Phila-
strius c. 3. Augustinus c. 11. Valentini haeresin eodem seculo de-
fenderunt Cerdon, Marcion, & Apelles, de quibus Tertullianus præ-
script. c. 51. item lib. de carne Christi, & quinque libris adversus
Marcionem; Augustinus c. 21. seq. Philastrius c. 44. seqq.

Omnes hi haeretici clarissime convincuntur à Paulo, dicente, Fili-
um DEI ex muliere factum, quod realem participationem carnis
humanæ ex muliere indicat; non per mulierem, quod transito-
riam ortus notionem significat. Propterea non dixit, factum per
mulierem, (Νε γυναικός) ne existimes transitum (παρεδόν) duntaxat
factum fuisse per Dei matrem; sed ex muliere (ἐκ γυναικός) osten-
dens, Dominum ab ea corpus sumsisse, ait rectè Occumenius h. l. Qui-
bus gemina habet Theophylactus ibid. Hieronymus quoque: Di-
ligenter, inquit, attendue, quod non dixeret, factum per mulierem;
quod Marcion & cetera haereses volunt, quæ putativam Christi car-
nem simulant: sed, ex muliere; ut non per illam, sed ex illa natus esse
credatur. Hisce jungantur illa Tertulliani, ex l. de carne Christi
c. 20. ubi in haeticos istos ita invehitur: Qualis est tortuositas
vestra, ut ipsam EX syllabam Præpositionis officio adscriptam auferre
quaratis, & aliâ (Præpositione scil. PER & IN) magis uti, quæ in
hac specie non invenitur penes scripturas sanctas. Per virginem di-
citis natum, non ex virgine; & in vulva, non ex vulva. — Sed
& Paulus Grammaticus istis silentium imponit. Misit, inquit, Deus
Filium suum factum ex muliere. Numquid per mulierem, aut in
mulierem? Hoc quidem impresius, quod factum potius dicit, quam
natum. Reliqua superius, §. 12. citavimus.

§. 17. Secundò locò perstringendus est Nestorius, seculò V.
Patriarcha Constantinopolitanus, qui Cerinthi haeresin redu-
cens, alium esse Filium Dei, alium Filium Mariæ docuit, neque
hunc, sed illum verum Deum esse: Unde nec B. virginem Θεοτό-
κον, Deiparam, sed Χριστοτόκον, Christiparam vocandâ censuit. Vid.
Honorius c. 80. Harmenopolus c. 7. Theodoretus l. 4. haeret. fab. ex-
tremo.

tremo; *Socrates* l. 7. Hist. c. 32. seqq. *Evagrius* l. 1. c. 2. seqq. *Tripartita* l. 12. c. 4. *Vincentius* Liv. commonitor. c. 37. *Cyrillus Alex.* l. de recta fide ad Theodosium Imperat. Tom. 3. Hæresin hanc manifestò confutat Paulus, dum de eodem numero Filio Dei affirmat, quòd sit missus & ex muliere natus. Unde idem *Cyrillus* Epist. 1. Tom. 4. col. 9. *Ex duabus quidem rebus*, inquit, *divinitate videlicet & humanitate*, indubitato consistit Emanuel: unus tamen est Dominus *Iesus Christus*, unus etiam & verus Filius, Deus pariter & homo: non homo divinus, par illis, qui ex gratia sunt; sed potius Deus verus in humana forma propter nos manifestatus. Confirmat autem hoc nobis divinus quoque Paulus, dicens: Ubi venit plenitudo temporis &c. Quis tandem ille est, qui & sub legem missus, & ex muliere, ut inquit, factus est, nisi idem ipse qui ut Deus, supra: ut homo quoque appellatur, sub legem factus est. Hæc ille. Damnatus fuit Nestorius in Concilio Ephesino Oecumen III, in quo memorati Cyrilli doctrina & virtus cum primis enituit, cujus anathematis quoque communi calculo approbati & in actis concilij relati sunt.

§. 19. Tertiò tandem notandus est *Eutyches*, Archimandrita Constantinopolitanus, qui Nestorio sese opponens & unitatem personæ defendens, justò longius excurrit, & unitatem simul naturæ Christo attribuit, ita quidem, ut ante incarnationem duas naturas fuisse, sed post eandem in unam naturam coaluisse, & divinitatem in humanitatem mutatam esse statueret. Vid. *Evagrius* l. 1. c. 9. *Theodoretus* l. 4. hæret. fab. c. 13. *Flavianus*, Patriarcha Constantinop. epist. quæ extat inter epistolas Leonis M. post octavam, & in actis Concilii Chalcedonensis; *Vigilius* l. 1. contra Eutychen, initio. Sed & hujus hæreseos falsitatem innuit Apostolus h. l. quando Filium Dei non in mulieris naturam mutatum, sed factum s. natum saltem ex muliere asserit, quòd per assumptionem factum esse, disertè alibi pronunciat, videlicet, Phil. II, 7. Hebr. II, 16. Unde meritò & Eutyches à Catholica Ecclesia damnatus fuit in Concilio Chalcedonensi, Oecumenico IV.

§. 19. Quod *communicationem idiomatum* attinet, novimus illam nihil aliud esse, quàm mutuam proprietatum utriusque naturæ participationem, ex unione personali ortam, propter quam proprietates & divinæ & humanæ rectè de persona prædicantur. Hujus prædicationis clarum exemplum suppeditat Paulus h. l. quando de Filio Dei humanum quid enunciat, nimirum, quòd sit factus *ex muliere*: ex muliere enim fieri s. nasci, hominis tantum est. quam enunciationem repetit 1. Tim. III, ult. *DEUS manifestatus est in carne.* Humana item enunciantur de persona Filii Dei, quando dicitur: *Dominus gloria crucifixus est*, 1. Cor. II, 8. *Deus sanguine Ecclesiam acquisivit*, Act. XX, 28. *Deus assumptus est in gloria*, 1. Tim. III, ult. Sicuti contrà dantur exempla, ubi divinæ proprietates prædicantur de Christo-homine. Ita de eo dicitur, quòd *novit omnia*, Joh. II, 24. *Scit, quid sit in homine*, v. 25. *Filius hominis est in cælo*, Joh. III, 13. *Filius Maria est ante Abrahamum*, Joh. VIII, 58. Imò vi unionis personalis, contraria alioquin & per se pugnancia de eadem Persona prædicantur, v.g. *Esse Filium Abrahamæ*, Matth. I, 1. & *ante Abrahamum*, Joh. VIII, 58. *Esse ante Johannem*, & *post Johannem*, Joh. I, 27. *Esse Filium Davidis*, & *Dominum Davidis*, Matth. XXII, 42. seqq. Marc. XII, 35. seqq. *Esse Deo æqualem*, Joh. V, 18. Phil. II, 6. & *Deo minorem*, Joh. XIV, 28. *Venire in mundum* Joh. XVI, 28. & *Fuisse in mundo*, Joh. I, 30. *Vadere ex mundo atque eum relinquere*, Joh. XVI, 5. 28. & *Esse in mundo omnibus diebus usque ad consummationem seculi*, Matth. ult. *omnia scire*, Joh. II, 24. & *nescire diem judicij*, Marc. XIII, 32.

In omnibus hisce exemplis apparet, suppositum supponi, & Idiomata illa prædicari de tota Persona, licet ea formaliter & essentialiter competant alterutri tantum suppositi naturæ. quod probè observandum. Ita nasci ex muliere, pati, mori, de persona quidem Filij Dei rectè & propriè dicitur, interim tamen formaliter ad humanam tantum ejus naturam, non deitatem, nativitas, passio, mors, restringenda est. Simili modò se res habet in aliis

idio

idiomatum & humanorum & divinorum predicationibus, ubi semper sub-
jectum limitari debet. id quod & ipsa scriptura indicat, quando ejusmo-
di restrictiones & limitationes disertè exprimit, atque partem suppositi
specificat, utpote Rom. I, 3: *Filius Dei factus est ex semine David, & ex gen-
te secundum carnem.* 1. Pet. III, 18: *Mortificatus carne.* Act. II, 30: *suscitatus se-
cundum carnem.*

Tantum & de communicatione idiomatum
καὶ ἐξ ὁμοίων ita dictā, quæ vulgò primum Genus constituere solet, Pergimus
ad reliqua textus.

§. 20. FACTUM SUB LEGE) *Sub lege esse* in scripturis significat vel
obligatum esse ad observationem legis Ceremonialis, totiusque Politicæ &
Oeconomice Mosaicæ, quo sensu Gal. IV, 3. sumitur, ubi per *elementa mundi*
lex intelligitur. Vel obnoxium esse legis moralis rigori, comminationi-
bus & maledictionibus, ut Rom. VI, 14. 15. Gal. V, 18. Utroq; modo Chri-
stus factus est sub lege: sponit n. se non tm. ad observationem legis Mo-
saicæ universæ obligavit, quando ab incunabilis statim circumcidi, in in-
fantia in templo offerri, in pueritia Hierosolymam adduci, in virili ætate
judaicis festivitibus interesse, & quæ reliquæ legis fuerunt, ultrò subire
voluit, ac pro nobis perfectissimam obedientiam in omnibus præstare;
verum etiam quando pœnis & maledictionibus, nostri causā & locò se
subjecit, factus pro nobis maledictum Gal. III, 13.

Dicit quis, quomodo Apostolus ait, Christum factum sub lege, cū
sit Dominus legis, Matth. XII, 8. Resp. Quicquid hoc in genere à Christo
factum est, non ex conditione suæ naturæ, etiam quā humanæ, aut ex debi-
to & necessaria obligatione; sed ex dispensatione factum, ut nimirum
humilitatis exemplum nobis præberet; ut populo, in quo nasci dignatus
est, quoad divina instituta se conformem gereret; ut tandem Legalis ser-
vitutis figuram in carne sua gerens, eos qui sub lege erant, redimeret, quod
oppidò in pericope nostrā subtexitur.

§. 21 UT EOS QVI SUB LEGE ERANT, REDIMERET] ἐξαγοράσθαι,
emercaretur, solutò scil. pretiò, atque suos faceret: ea enim Græci verbi,
quò peculiariter Apostolus h. l. utitur, emphasis est, ut significet, rem, quæ
alterius erat, pretij commutatione suam facere, sibi que vendicare. Redem-
it autem Christus Judæos (hi siquidem potissimum sub lege erant) tum
à iugo legum Mosaicarum ceremonialium, quorum primordium erat cir-
cumcisio, quam Servator ultimò in assumpta carne pati, atque sic abrogare
con-

constituit; Tum etiam à maledictione, legibus annexa, quando in cruce, sanguine pretiosissimò effusò, *animam suam in redemptionem dedit*, Matth. XX, 28. & *pro nobis maledictum factus* Gal. III, 13. Hac finit *a. Christus nos redemit*, ut Diabolum omni jure, quod in homines per legi transgressionem, eique additam maledictionem acquisiverat, privaret, si-
bique illud, sanguinis pretiò solutò, vendicaret, ita ut nos impòsterum il-
lum solùm, uti Redemptorem, ita & Dominum agnosceremus; ei soli in-
justitia & sanctitate serviremus; omni denique studiò caveremus, ne per
nostra peccata pretium illud auro contra carum frustrà solutum fuerit.
Subinde in auribus nostris sonet illa vox Petri I. Epist. I, 18. 19: *Sciatis quòd non corruptibilibus &c.* In quæ verba piè venerabilis Doctor: *Quantò ma-
jus, ait, est pretium, quò redempti estis à corruptione vitæ carnalis, tantò ampli-
us timere debetis, ne forè ad corruptelam vitiorum revertendo, animum vestri Redemptoris offendatis.* Hæc Beda.

§. 22. UT ADOPTIONEM ACCIPEREMUS. J. e. plenariū jus Filiorum Dei, quò tam per Protoplastorum prævaricationem, quàm per propria cri-
mina excideramus, iterum adipisceremur: quod beneficium est Fidelium N. T. proprium, & ex parte saltem in V. T. per fidem in venturum Messiam obtigerat, quippe parvuli adhuc erant, sub tutoribus & cùratoribus constituti, uti Apostolus noster in paulò antecedentibus loquitur. O felices ergo nos & beatos, quòd *potestatem nobis dederit, fieri Filios Dei*, Joh. I, 12. quòd *acceperimus Spiritum adoptionis filiorum, in quo clamare possumus Abba, Pater*, Rom. VIII, 15. quòd factà hac adoptione *miserit Deus ipsum Spiritum Filii sui in corda nostra clamantem, Abba, Pater, ita ut non amplius sit servus, sed filius: Quòd si filius, & hæres DEI per Christum*, Gal. IV, 6. 7. summam quoque *caritatem, quam dedit nobis Pater, ut Filii DEI nominemur*, I. Joh. III, 1. Hanc paternam caritatem & ineffabilem benignitatem gratà mente agnoscamus, & ut filios decet, ipsius voluntati conforme nos geramus, ne splendidissimum illud filiorum jus peccatis nostris deni-
perdamus, adeoque æternæ servituti nos mancipemus, à qua unigenit DEI Filius sanctissimà suà Nativitate ex muliere nos liberavit, pro qua ip-
sà cum Patre & Spiritu Sancto sit laus, honor & glo-
ria, in sempiterna secula.

Amen!







